COMISIÓN

Versión taquigráfica de la reunión realizada el día 13 de noviembre de 2013

(Sin corregir)

PRESIDE: Señor Representante Amin Niffouri.

MIEMBROS: Señores Representantes Daniel Caggiani, Guillermo Facello, Roque F.Ramos Espíndola, Pedro Saravia Fratti, Olga Silva y Washington Umpierre.

SEÑOR PRESIDENTE (Niffouri).- Habiendo número, está abierta la reunión.

Hay varios asuntos a considerar.

SEÑOR SARAVIA FRATTI.- No pude concurrir durante un par de sesiones porque estuve de licencia, pero me gustaría que la Secretaría nos informara sobre la invitación cursada al Directorio de AFE y del señor Ministro de Transporte y Obras Públicas para concurrir a esta Comisión.

SEÑORA SECRETARIA.- Tal como fue acordado, envié un correo electrónico al Directorio de AFE y otro al Ministerio de Transporte y Obras Públicas invitándolos a que concurrieran a la Comisión, en forma conjunta o separada. Posteriormente, me llamó el entonces Presidente de AFE, señor Setelich, para preguntar si la convocatoria era en forma conjunta o separada. Le mandé la versión taquigráfica para que la leyera y entendió perfectamente. Quedamos en que nos llamarían para coordinar una fecha. En el ínterin se suscitó el cambio del Presidente de AFE. Llamé nuevamente para reiterar que la Comisión quería que concurriera el Directorio de AFE para considerar el tema por el que fueron convocados. Quedaron en llamar para agendar una fecha. En cuanto al Ministerio de Transporte y Obras Públicas, no hemos obtenido respuesta.

SEÑOR CAGGIANI.- No recuerdo bien el motivo de la convocatoria a las autoridades de AFE, pero sí que fue solicitada hace tiempo. Es verdad que se sucedieron los hechos que relató la señora Secretaria con relación a la modificación del actual Directorio. Creo que, quizás hasta por estilo parlamentario, no debería haber inconveniente en reiterar la solicitud. Más allá de que se curse una invitación, sería oportuno que también se consultara sobre cuáles serán las líneas de trabajo que tendrá la nueva Presidenta. Digo esto para enmarcar la visita no solo en una cuestión concreta y específica, que puede ser importante, sino también para ver dónde pondrá énfasis el actual Directorio de AFE a efectos de seguir de cerca la reforma del ferrocarril y lo que se ha hecho.

El Ministerio de Transporte y Obras Públicas también debería estar presente en esa oportunidad, porque la semana pasada se firmó la licitación para el segundo tramo entre Pintado y Rivera, que llevó más de US$ 40:000.000, con la Corporación Ferroviaria del Uruguay, una empresa pública de derecho privado, presentándose como empresa. Es una obra de US$ 80:000.000, muy importante para el país. En ese marco, se podría citar al Ministerio de Transporte y Obras Públicas y al Directorio de AFE, a efectos de charlar sobre la nueva situación de AFE y sobre dónde se van a poner los énfasis, con algunas preguntas específicas sobre la situación de la obra del primer tramo entre Pintado y Rivera.

SEÑOR SARAVIA FRATTI.- Me parece oportuna la posibilidad de tener una convocatoria más amplia. Además, estamos muy cerca de fin de año y no tendremos mucha oportunidad de repetir la presencia de las autoridades. Por lo tanto, estoy absolutamente de acuerdo con lo que plantea el señor Diputado Caggiani.

SEÑOR PRESIDENTE.- Entonces, ampliaremos la convocatoria a las autoridades del Ministerio de Transporte y Obras Públicas y a las autoridades de AFE. En su momento, se había planteado como motivo de la convocatoria la firma del acta por parte de AFE para la resolución final del primer tramo entre Pintado y Rivera. Cuando las autoridades concurrieron aquí manifestaron que había una resolución del Directorio, pero cuando se mandó dicha resolución advertimos que tenía una fecha posterior a la comparecencia de las autoridades a la Comisión; por lo tanto, no existía tal resolución. Queremos saber por qué ocurrió eso. También queremos saber a qué se deben las diferencias en las cifras de esa resolución. A esto anexaremos todo lo que tiene que ver con el nuevo Directorio y el trabajo que se plantea hacia adelante, así como la licitación del segundo tramo entre Pintado y Rivera.

SEÑOR SARAVIA FRATTI.- ¿Solo cambió el Presidente de AFE?

SEÑOR CAGGIANI.- Así es; solo el Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE.- Es bueno saber que no hubo más cambios, porque el Vicepresidente de AFE va a saber sobre este tema. Hago acuerdo en que la citación se hizo al Directorio en pleno.

Trataremos de que la reunión se realice antes de fin de año.

SEÑOR CAGGIANI.- Ante una serie de resoluciones que se han tomado por parte la Subsecretaría de Puertos y Vías Navegables de nuestra hermana República Argentina, creo que sería bueno escuchar al Centro de Navegación para ver cuáles son las preocupaciones que tienen al respecto. Me parece que es sano que, como Comisión, sigamos estos temas, más allá de que no tenemos mucho margen de maniobra. Creo que sería importante saber cuáles son las visiones que tienen. Después, se podría citar a las autoridades portuarias.

SEÑOR FACELLO.- Propongo que se haga extensiva la invitación a las autoridades portuarias. De esa forma, tendríamos una visión acabada en una misma reunión. Se podría convocar al Directorio de la Administración Nacional de Puertos y a los representantes de Terminal Cuenca del Plata y Montecon.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la invitación a las autoridades de la Administración Nacional del Puerto y a los representantes de los operadores.

(Se vota)

——Siete por la afirmativa: AFIRMATIVA. Unanimidad.

Otro tema que quiero plantear tiene que ver con una obra mixta, realizada por una empresa pública y la Intendencia de Canelones, muy importante para el departamento: el saneamiento de la Ciudad de la Costa. Este trabajo se viene llevando adelante por parte del Consorcio Canario, formado por integrantes de la Intendencia de Canelones y de OSE.

Ante versiones encontradas sobre esta obra tan importante que se realiza en esa zona del país, entendemos conveniente invitar a las autoridades de OSE, a efectos de dar luz a esta situación y de aclarar a la ciudadanía cómo se viene desarrollando esta obra. En caso de que la Comisión entienda pertinente, proponemos que también se invite al Intendente de Canelones, con los integrantes que participan de este Consorcio Canario; si bien no podemos conminar su concurrencia, podemos extenderle una invitación.

Sería bueno transparentar la información sobre esta obra tan importante en esta zona del país y que se supiera en qué etapas del proceso se está.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota)

——Siete por la afirmativa: AFIRMATIVA. Unanimidad.

SEÑOR SARAVIA FRATTI.- Me gustaría que se informara sobre las visitas que planteamos realizar al interior del país.

SEÑOR PRESIDENTE.- En principio, se fijó para el 28 y el 29 de noviembre. Debemos saber cuántos Diputados podrán concurrir en esa fecha, porque sabemos que es una época complicada.

Se planteó concurrir a la Laguna Merín, a El Palenque, a La Paloma y a Punta del Este. Quizá se deba dividir esta visita, porque son muchos lugares. Propongo que en esta primera instancia visitemos la Laguna Merín, El Palenque y La Paloma, y que dejemos para una segunda oportunidad la concurrencia a Punta del Este y a Piriápolis.

SEÑOR SARAVIA FRATTI.- Yo puedo concurrir.

SEÑOR CAGGIANI.- Yo también.

SEÑOR UMPIERRE.- Debo consultar al Diputado titular.

SEÑOR PRESIDENTE.- En principio, se realizará esta visita. Quienes puedan concurrir deberán confirmarlo a la Secretaría.

No habiendo más asuntos para tratar, se levanta la reunión.